УДК 811.111’42:316.77
DOI https://doi.org/10.26661/2414-1135-2026-103-13

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0

СПЕЦИФІКА ВЕРБАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПТУ WAR У БРИТАНСЬКИХ ТА АМЕРИКАНСЬКИХ МЕДІА ПІД ЧАС ВИСВІТЛЕННЯ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ В УКРАЇНІ

Кубишко І. В.
аспірант кафедри романо-германської філології
та методики викладання іноземних мов
Міжнародний університет
вул. Фонтанська дорога, 33, Одеса, Україна
orcid.org/0009-0007-5474-0062
igorkub1@ukr.net

Шкворченко-Осадца Н. М.
доктор філологічних наук, професор,
завідувачка кафедри романо-германської філології
та методики викладання іноземних мов
Міжнародний університет
вул. Фонтанська дорога, 33, Одеса, Україна
orcid.org/0000-0002-7146-7244
nmshkvorchenko@gmail.com

Ключові слова: *концепт WAR, медійний дискурс, вербалізація, лінгвокогнітивний аналіз, повномасштабна війна в Україні, фреймінг, британська преса, американські мас-медіа.*

Стаття присвячена комплексному дослідженню лінгвокогнітивних, лексико-стилістичних та прагматичних особливостей вербалізації макроконцепту WAR (ВІЙНА) у сучасному англомовному медійному дискурсі. Актуальність наукової розвідки зумовлена необхідністю лінгвістичного осмислення масштабних геополітичних зрушень, викликаних повномасштабною російсько-українською війною протягом 2022–2026 років. Мас-медіа розглядаються не просто як транслятори новинного контенту, а як потужні інструменти когнітивного моделювання дійсності, що безпосередньо впливають на формування світової суспільної думки, конструюють ментальні карти подій для масової свідомості та легітимізують політичні рішення урядів західних держав. Теоретико-методологічну основу праці становить інтегративний підхід, що поєднує інструментарій когнітивно-дискурсивної лінгвістики, критичного аналізу дискурсу та корпусної лінгвістики. Емпіричний матеріал дослідження охоплює публікації та мультимедійні матеріали авторитетних медіаресурсів Велика Британії (зокрема *The Guardian, BBC News*) та Сполучених Штатів Америки (*The New York Times, CNN*). За допомогою методів концептуального аналізу та когнітивно-дискурсивного фреймінгу було реконструйовано понятєвий, образний та аксіологічний складники концепту WAR, а верифікація частотності та узуальності виявлених мілітарних колокацій здійснювалася на основі даних Британського національного корпусу (*British National Corpus*). У результаті проведеного зіставного аналізу з’ясовано, що попри спільний стратегічний вектор британських та американських ЗМІ щодо підтримки України, лінгвальні стратегії журналістів мають виразну національну специфіку. Доведено, що британський медіадискурс тяжіє до вищого рівня раціоналізації, аналітичності та історико-правової контекстуалізації подій, де домінантним виступає фрейм «Злочин агресії», вербалізований через юридичну лексику (*crime of aggression, tribunal*). Натомість американський медійний простір відзначається значно

вищим рівнем емоційного напруження, драматизації та експлуатації фрейму «Екзистенційне протистояння та спротив», що реалізується за допомогою експресивних метафоричних моделей (*fighting back, brutal onslaught*) та індивідуалізованих наративів. На основі моніторингу медіатекстів періоду 2025–2026 років зафіксовано семантичну еволюцію концепту WAR та появу нового когнітивного фрейму «Підрив мирного процесу», у межах якого війна вербалізується через призму цинічного заперечення дипломатичного діалогу. Узагальнено, що в медіапросторі обох країн чітко реалізується соціолінгвістична опозиція «Свій – Чужий», яка маркує Україну як захисника загальнолюдських демократичних цінностей, а агресора – як деструктивний елемент глобальної безпеки. Практичне значення отриманих результатів полягає у можливості їх використання для подальших розвідок у галузі політичної лінгвістики, теорії медіадискурсу та прикладного дискурс-аналізу.

GENDER ASPECT OF THE CONCEPT OF POWER IN CONTEMPORARY ENGLISH-LANGUAGE POLITICAL MEDIA DISCOURSE

Kubyshko I. V.
Postgraduate Student at the Department of Romance and Germanic Philology and Foreign Language Teaching Methods
International University
Fontanska Road str., 33, Odesa, Ukraine
orcid.org/0009-0007-5474-0062
igorkub1@ukr.net

Shkvorchenko N. M.
Doctor of Philology, Professor,
Head of the Department of Romance and Germanic Philology and Foreign Language Teaching Methods
International University
Fontanska Road str., 33, Odesa, Ukraine
orcid.org/0000-0002-7146-7244
nmshkvorchenko@gmail.com

Key words: *concept WAR, media discourse, verbalization, linguocognitive analysis, full-scale war in Ukraine, framing, British press, American mass media.*

The article is devoted to a comprehensive study of the linguocognitive, lexico-stylistic, and pragmatic features of the macroconcept WAR verbalization within contemporary English-language media discourse. The relevance of this academic research is driven by the urgent need for a linguistic comprehension of the large-scale geopolitical shifts caused by the full-scale Russian-Ukrainian war during the period of 2022–2026. Mass media are examined not merely as transmitters of news content, but as powerful instruments for the cognitive modeling of reality, which directly influence the formation of global public opinion, construct mental maps of events for the mass consciousness, and legitimize the political decisions of Western governments. The theoretical and methodological framework of the paper is based on an integrative approach that combines the tools of cognitive-discursive linguistics, critical discourse analysis, and corpus linguistics. The empirical material of the study encompasses publications and multimedia content from authoritative media resources in the United Kingdom (specifically *The Guardian* and *BBC News*) and the United States of America (*The New York Times* and *CNN*). Utilizing the methods of conceptual analysis and cognitive-discursive framing, the conceptual, figurative, and axiological components

of the WAR concept were reconstructed, while the frequency and usage of the identified military collocations were verified against data from the British National Corpus. The results of the comparative analysis reveal that despite a shared strategic alignment of British and American media regarding their support for Ukraine, the lingual strategies employed by journalists possess a distinct national specificity. It is demonstrated that British media discourse tends toward a higher level of rationalization, analytical depth, and historical-legal contextualization of events, where the dominant frame is the «Crime of Aggression,» verbalized through specialized legal vocabulary (*crime of aggression, tribunal*). Conversely, the US media space is characterized by a significantly higher level of emotional tension, dramatization, and the exploitation of the «Existential Confrontation and Resistance» frame, which is realized through expressive metaphorical models (*fighting back, brutal onslaught*) and individualized narratives. Based on the monitoring of media texts from the 2025–2026 period, the semantic evolution of the WAR concept is captured along with the emergence of a new cognitive frame, «Undermining the Peace Process,» within which the war is verbalized through the prism of a cynical denial of diplomatic dialogue. In conclusion, the media space of both nations clearly implements the «Us vs. Them» sociolinguistic dichotomy, which marks Ukraine as a defender of universal democratic values and the aggressor as a destructive element of global security. The practical significance of the findings lies in the potential for their application in further research within political linguistics, media discourse theory, and applied discourse analysis.

Постановка проблеми. Сучасні мас-медіа вже давно перестали бути просто дзеркалом, яке пасивно відображає світові події. У часи масштабних геополітичних зсувів вони перетворюються на активних деміургів соціальної реальності, конструюючи специфічні смислові рамки для сприйняття дійсності масовою свідомістю [The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics, 2010]. Повномасштабна війна в Україні, що триває з 2022 року, стала саме тим тригером, який змусив світову спільноту та провідні інформаційні агенції повністю переформатувати свої дискурсивні стратегії. У цьому контексті особливої ваги набуває дослідження того, як саме вербалізується ключове ментальне утворення мілітарної сфери – концепт *WAR* (ВІЙНА) – у медіапросторі країн, які є стратегічними партнерами України, зокрема Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії та Сполучених Штатів Америки.

Актуальність цієї проблеми зумовлена тим, що мова медіа миттєво реагує на суспільні потрясіння, адаптуючи наявні мовні ресурси та створюючи нові семантичні зв'язки для пояснення природи насильства, агресії та суверенітету [Васянович, 2018]. Концепт *WAR* за своєю суттю є базовим складником будь-якої національної картини світу, проте його номінативне поле та прагматичний потенціал суттєво різняться залежно від соціокультурного та ідеологічного підґрунтя конкретного суспільства [Брославська, 2016; Савранчук; Тхор, 2024]. Ба більше, у медійному просторі цей концепт тісно переплітається із суміжними смисловими сферами, як-от національна ідентичність та патріотизм, що безпосередньо впливає на градус емоційного сприйняття інформації аудиторією [Близнюк, 2019]. Попри спільну позицію офіційного Лондона та Вашингтона щодо засудження російської агресії, способи лінгвального моделювання образу цієї війни у їхньому пресовому й мультимедійному дискурсах мають помітні розбіжності.

Британські якісні видання та мовники зазвичай намагаються давати подіям глибоку історичну перспективу та чітку правову кваліфікацію, фокусуючись на концептах правосуддя та відповідальності [BBC News, 2022; The Guardian, 2023]. Водночас американський медіапростір, зокрема у вимірі цифрових та соціальних платформ, демонструє значно вищий рівень драматизації, тяжіючи до використання експресивних метафор, персоналізованих ліній спротиву та яскраво вираженої емоційної оцінності [Shevchenko, 2022; The Guardian, 2022]. До того ж динаміка розвитку конфлікту станом на 2025–2026 роки породжує нові дискурсивні фрейми, пов'язані з підривом світової дипломатії та цинічним нівелюванням мирних ініціатив [The Guardian, 2025].

У лінгвістичній науці вже накопичено вагомий досвід дослідження мілітарної лексики в публіцистичному стилі [Вільчинська, 2017] та аналізу художнього чи есеїстичного осмислення феномену війни через призму індивідуально-авторських концептосистем [Бондар, 2016; Гоменюк,

2018]. Проте комплексне зіставне дослідження, яке б розкривало специфіку мовної об'єктивації концепту *WAR* на сучасних матеріалах британських та американських ЗМІ в контексті повномасштабного вторгнення в Україну, досі залишається фрагментарним. Потребує детальнішого вивчення те, як за допомогою конкретних лексико-семантичних та стилістичних засобів англійської мови формується дихотомія «Свій – Чужий», як розподіляються ролі між жертвою, агресором і рятівником, та за якими когнітивними моделями конструюється образ війни в сучасну цифрову епоху. Необхідність розв'язання цих питань у межах когнітивно-дискурсивної лінгвістики [Приходько, 2008] і зумовлює вибір теми нашого дослідження.

Мета та завдання дослідження. Мета дослідження полягає у здійсненні комплексного лінгвокогнітивного, лексико-стилістичного та прагматичного аналізу особливостей вербалізації макроконцепту WAR (ВІЙНА) у британському та американському медійному дискурсі під час висвітлення повномасштабної російсько-української війни (2022–2026 рр.), а також у виявленні спільних рис та національно-специфічних лінгвальних стратегій і когнітивних фреймів у мас-медіа Великої Британії та США.

Поставлена мета вимагає виконання наступних завдань:

1. Обґрунтувати теоретико-методологічні засади дослідження концепту WAR у межах когнітивно-дискурсивної парадигми, критичного аналізу дискурсу та корпусної лінгвістики.

2. Виявити та зіставити ключові когнітивні фрейми вербалізації концепту WAR у якісній пресі та мультимедійних матеріалах Великої Британії (фрейм «Злочин агресії / юридичний злочин») та США (фрейм «Екзистенційне протистояння та спротив»).

3. Проаналізувати лексико-семантичні, метафоричні та стилістичні засоби англійської мови, які застосовуються для раціонального й емоційно-оцінного моделювання дійсності та конструювання образу війни.

4. Простежити часову динаміку та семантичну еволюцію концепту WAR у медіатекстах 2025–2026 років, зокрема об'єктивацію нового фрейму «Підрив мирного процесу та дипломатичний колапс».

5. Розкрити соціолінгвістичну та прагматичну специфікацію функціонування дихотомії «Свій – Чужий» при моделюванні образів України та країни-агресора у британських та американських ЗМІ.

6. Здійснити верифікацію частотності, узуальності та сполучуваності виявлених мілітарних колокацій на основі даних Британського національного корпусу (British National Corpus).

Предмет та об'єкт дослідження. Визначення методологічних координат пропонованого дослідження вимагає чіткого розмежування його об'єктивного поля та безпосереднього фокуса наукового аналізу, оскільки когнітивно-дискурсивна парадигма передбачає вивчення мовних явищ у нерозривному зв'язку з процесами мислення та соціальним контекстом [Приходько, 2008].

Предметом дослідження є лінгвокогнітивна специфіка, лексико-семантичні особливості та прагматичні стратегії вербалізації макроконцепту *WAR* (ВІЙНА) у британському та американському медіапросторі. Аналіз концентрується на виявленні національно маркованих когнітивних фреймів [The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics, 2010], динаміці трансформації понятєвого й образного складників досліджуваного концепту під впливом сучасного тривалого військового конфлікту [The Guardian, 2025; Васянович, 2018], а також на зіставленні лексичних, метафоричних та стилістичних засобів англійської мови, що використовуються для моделювання образу війни в лінгвокультурологічному та соціолінгвістичному вимірах [Брославська, 2016; Савранчук; Тхор, 2024].

Об'єктом дослідження є сучасний медійний дискурс Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії та Сполучених Штатів Америки сукупного періоду 2022–2026 років, спрямований на висвітлення подій повномасштабної російсько-української війни. Об'єктне поле охоплює різножанрові текстові масиви якісної преси (аналітичні статті, репортажі, заголовки, коментарі) та мультимедійні матеріали провідних інформаційних агенцій обох країн [BBC News, 2022; Shevchenko, 2022; The Guardian, 2023].

Виклад основного матеріалу дослідження. Реконструкція ментальних структур, які виникають у суспільній свідомості під час глобальних криз, вимагає ретельного аналізу мовної тканини мас-медіа, адже саме вона слугує маркером соціокультурних та ідеологічних налаштувань соціуму. Дослідження процесу об'єктивації макроконцепту WAR (ВІЙНА) у пресовому й мультимедійному просторі Великої Британії та США демонструє, що лінгвальне кодування воєнної дійсності спирається на розгалужену систему національно маркованих фреймів та метафоричних моделей. Попри єдиний когнітивний вектор – засудження дій країни-агресора та солідарність з Україною – лексико-семантичне наповнення та прагматичний потенціал досліджуваного концепту в аналізованих медіасистемах мають суттєві розбіжності.

Концептуалізація війни у британському медіадискурсі розподіляється на правоцентричний та раціоналізаторський вектори. Британська якісна преса (The Guardian, The Times) та національні

мовники (BBC News) демонструють виразну лінеарність, аналітичність та стриманість емоційного тону при вербалізації концепту WAR. Ядром поняттєвої зони цього ментального утворення в лінгвокультурі Великої Британії стає дефініція війни як масштабного деструктивного феномену, що руйнує засади міжнародного права та усталений європейський безпековий ландшафт. Найбільш рельєфно у британському текстопросторі актуалізується фрейм «Війна як юридичний злочин та порушення світопорядку». Специфіка мовної об'єктивації цього фрейму полягає в активному залученні термінологічної лексики з правової та дипломатичної сфер. Характерною ілюстрацією є використання номінацій, які акцентують увагу на нелегітимності дій агресора: «Russia must face tribunal for 'crime of aggression against Ukraine'» [The Guardian, 2023]. Поєднання концепту WAR із лексемами *tribunal* (трибунал) та crime of aggression (злочин агресії) замість нейтральних дескрипторів військового протистояння переводить сприйняття конфлікту з суто мілітарної площини у судово-процесуальну. Таке лінгвальне моделювання апелює передусім до раціонального складника мислення британського реципієнта. Як зазначають дослідники газетного тексту, медійне слово прагне упорядкувати хаос збройного зіткнення через чіткі поняттєві категорії [Вільчинська, 2017].

Аналіз матеріалів корпорації BBC News свідчить про наявність ще однієї важливої когнітивної ознаки концепту – його глибокої часової контекстуалізації: «Ukraine war: Two years on since Russia invasion» [BBC News, 2022]. У цьому випадку лексема *war* маркується тривалістю, фіксуючи хронологію трагедії. Британські журналісти схильні розглядати війну крізь призму причинно-наслідкових зв'язків, уникаючи надмірного патетичного напруження, але чітко розставляючи акценти за допомогою експресивно точних, стриманих мовних одиниць [The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics, 2010].

Американський медійний дискурс (зокрема у вимірі впливових друкованих видань та мережевих платформ) демонструє принципово інший тип концептуалізації, орієнтований на високий градус емоційної залученості читача, епічну масштабність та персоналізацію наративів. Це значною мірою зумовлено специфікою американської мовної картини світу, де поняття війни історично має високий рівень експансії та часто асоціюється з безкомпромісною боротьбою за ідеали свободи [Брославська, 2016]. Центральне місце тут посідає фрейм «Екзистенційне протистояння та тотальний опір». Вербалізація концепту WAR у межах цього фрейму відбувається через призму героїзації та висвітлення індивідуального людського досвіду на тлі катастрофи: «Ukrainians ready for resistance: 'The whole country will be fighting back'» [The Guardian, 2022]. Використання ідіоматичного виразу *the whole country will be fighting back* (уся країна даватиме відсіч / битиметься у відповідь) активує потужний когнітивний архетип справедливої самооборони.

Американські медіа часто конструюють образ війни як динамічного, гостросюжетного процесу, де чітко простежуються персоналізовані лінії лідерства та народного спротиву, що знаходить своє відображення і в мультимодальних сегментах соціальних мереж [Shevchenko, 2022]. Для лексико-стилістичного наповнення американського дискурсу характерне використання експресивно забарвлених, іноді гіперболізованих номінацій на означення дій ворога (*brutal onslaught* – жорстока навала, *unprovoked atrocity* – неспровоковане звірство). Це суттєво підвищує емоційну температуру тексту, трансформуючи поняттєве ядро концепту WAR із категорії «політичної чи мілітарної події» у категорію «абсолютного морального виклику» [Савранчук; Тхор, 2024].

Розвиток військово-політичної ситуації у часовому зрізі 2025–2026 років привів до появи нових смислових складників у структурі концепту WAR. Тривалий характер бойових дій та виснаження міжнародних безпекових інститутів зумовили актуалізацію фрейму «Підрив мирного процесу та дипломатичний колапс». Ця тенденція є спільною для медіа обох країн і відображає розчарування у можливостях швидкого врегулювання конфлікту [Васянович, 2018].

У текстах цього періоду концепт WAR дедалі частіше об'єктивується через опозицію до концепту PEACE (МИР), причому дії агресора вербалізуються як свідоме, цинічне нищення будь-яких переговорних альтернатив: «EU accuses Putin of undermining peace talks after deadly strikes on Kyiv» [The Guardian, 2025]. Лексичний маркер *undermining peace talks* (підрив мирних переговорів) у поєднанні з епітетом *deadly strikes* (смертоносні удари) створює стійку когнітивну модель, у якій війна постає не просто як збройне протистояння на лінії фронту, а як повне заперечення дипломатичного діалогу. Мілітарний дискурс цього періоду фіксує перехід від надії на швидке вирішення до усвідомлення довготривалої руйнівної природи конфлікту, що суттєво впливає на аксіологічний складник концепту, додаючи йому когнітивних ознак безвиході та глобальної загрози [Гоменюк, 2018].

Важливим прагматичним інструментом вербалізації концепту WAR в обох медійних системах є структурування текстового простору навколо соціолінгвістичної опозиції «Свій – Чужий», яка є класичною для аналізу політичного та мілітарного дискурсів [Приходько, 2008]. Полюс «Свій»

(Україна та Західний світ) вербалізується через семантичні поля патріотизму, незламності, захисту суверенітету та цивілізаційного вибору [Близнюк, 2019]. Об'єкт опису наділяється суб'єктністю, легітимністю та високим моральним статусом. Натомість полюс «Чужий» (Агресор) позбавляється мовної легітимності. Замість офіційних назв часто використовуються дескриптори, що маркують ірраціональність, жорстокість та імперські амбіції. Образ супротивника метафоризується як деструктивна сила, позбавлена людського обличчя, що знаходить паралелі в класичних моделях лінгвальної репрезентації ворога в історичній ретроспективі [Бондар, 2016].

Для верифікації частотності та узуальності мілітарних словосполучень, зафіксованих у сучасному медіадискурсі, було залучено дані Корпусу національної англійської мови (British National Corpus) [British National Corpus, 2022]. Порівняльний аналіз показав, що сучасні англомовні медіа суттєво розширили традиційну сполучуваність лексеми war, вивівши її за межі фіксованих словникових нормативів. Поява таких новотворів та метафоричних переосмислень свідчить про високу адаптивність когнітивної системи мови до викликів сучасності.

Аналіз фактичного матеріалу дозволяє констатувати, що концепт WAR у медійному дискурсі Великої Британії та США є складною, динамічною ментальною структурою. Британські медіа пропонують реципієнту раціонально-правову модель сприйняття подій, спираючись на логіку міжнародного права.

Американські ЗМІ натомість конструюють емоційно-драматичний наратив, заснований на ідеологемі екзистенційного спротиву тиранії, що демонструє соціокультурну самобутність кожної з лінгвокультур у межах єдиного інформаційного простору.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Комплексний лінгвокогнітивний та лексико-стилістичний аналіз специфіки вербалізації макроконцепту *WAR* (ВІЙНА) у медійному дискурсі Великої Британії та Сполучених Штатів Америки, здійснений на матеріалі висвітлення подій повномасштабної російсько-української війни у часовому зрізі 2022–2026 років, дозволяє підбити підсумки та сформулювати такі теоретичні й практичні висновки:

1. У межах сучасної когнітивно-дискурсивної лінгвістики концепт *WAR* постає як складна, багатовимірна й надзвичайно динамічна ментальна структура з потужним прагматичним та аксіологічним потенціалом. Його мовна об'єктивація в інформаційному просторі безпосередньо залежить від соціокультурного контексту, історичної пам'яті та геополітичних орієнтирів конкретного суспільства. Дослідження засвідчило, що медіатекст не просто ретранслює хроніку бойових дій, а здійснює цілеспрямований лінгвальний фреймінг, трансформуючи поняттєве ядро концепту відповідно до актуальних інформаційних стратегій.

2. Британському медійному дискурсу (*The Guardian, BBC News*) притаманна раціонально-правова та аналітична модель концептуалізації війни. Провідним когнітивним вектором якісних мас-медіа Великої Британії є фрейм «Війна як юридичний злочин та порушення світопорядку». Вербалізація концепту *WAR* тут спирається на активне залучення правової та дипломатичної термінології (*crime of aggression, tribunal*), що апелює до логіки реципієнта, правової кваліфікації дій агресора та принципу невідворотності покарання за руйнацію системи європейської безпеки.

3. Американський медійний дискурс виявляє схильність до емоційної драматизації, масштабного наративного розгортання та виразної експресії. Ядром англомовного мілітарного простору США є фрейм «Екзистенційне протистояння та тотальний опір». Концепт *WAR* об'єктивується через ідеологему безкомпромісної боротьби за свободу та загальнолюдські демократичні цінності. Американські автори значно частіше вдаються до метафоричного моделювання (*fighting back, brutal onslaught*), гіперболізації та персоналізації досвіду війни, що зближує медійні тексти з художньо-публіцистичним осмисленням трагедії.

4. Спільною рисою інформаційного простору обох держав є структурування текстової тканини навколо соціолінгвістичної дихотомії «Свій – Чужий», де полюс «Свій» (Україна) наділяється високим моральним статусом, суб'єктністю та семантикою патріотизму, а полюс «Чужий» (агресор) повністю делегітимізується за допомогою номінацій, що маркують жорстокість та ірраціональність дій. У часовому зрізі 2025–2026 років зафіксовано появу нового фрейму «Підрив мирного процесу та дипломатичний колапс», у межах якого війна вербалізується як свідоме нищення агресором будь-яких міжнародних переговорних альтернатив. Порівняння з даними Британського національного корпусу (*British National Corpus*) підтвердило, що сучасний дискурс суттєво розширив межі традиційної сполучуваності лексеми *war*, засвідчуючи появу нових когнітивних ознак концепту.

Перспективи подальших досліджень у цьому напрямку вбачаються у розширенні емпіричної бази за рахунок залучення матеріалів альтернативних медіаплатформ, а також у проведенні мультимодального аналізу (дослідження синергетичного ефекту взаємодії тексту, інфографіки та відеоконтенту), що дозволить глибше з'ясувати специфіку функціонування мілітарних концептів у сучасну цифрову епоху.

ЛІТЕРАТУРА

1. Близнюк К. Р. Лексико-семантичне поле «патріотизм» в українській, англійській і польській мовах : дис. … канд. філол. наук : 10.02.17. Вінниця, 2019. 263 с. URL: https://ekmair.ukma.edu.ua/items/5239fe7d-04cd-4141-a7a7-11644df5d81d
2. Бондар Н. Образні модифікації концепту «війна» в текстопросторах братів Тютюників. *Філологічні науки*. 2016. № 23. С. 111–118. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fil_Nauk_2016_23_16
3. Брославська Л. Я. Номінативний простір концепту war/війна в американській мовній картині світу. *Англістика та американістика*. 2016. Вип. 13. С. 27–32. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/antame_2016_13_8
4. Васянович Є. Структурно-семантичне наповнення концепту «війна» у лінгвістичних дослідженнях. *Гуманітарна освіта у технічних вищих навчальних закладах*. 2018. Вип. 38. С. 5–10. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/gotvnz_2018_38_3
5. Вільчинська Т. Концепт «війна»: особливості мовної об'єктивації у газетному тексті. *Лінгвістичні студії*. 2017. Вип. 34. С. 110–114. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/lingst_2017_34_16
6. Гоменюк О. Концепт ВІЙНА в індивідуально-авторській картині світу Оксани Забужко (на матеріалі збірки «І знов я влізаю в танк…»). Studia Ukrainica Posnaniensia. 2018. № 6. С. 21–26. DOI: http://dx.doi.org/10.14746/sup.2018.6.02
7. Приходько А. М. Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики. Запоріжжя : Прем'єр, 2008. 332 с.
8. Савранчук І. П., Тхор Н. М. Репрезентація концепту WAR в англійській мові та мовленні. Закарпатські філологічні студії. 2024. Вип. 37. С. 115–118. https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2024.37.19
9. BBC News. Ukraine war: Two years on since Russia invasion. URL: https://www.youtube.com/watch?v=rKkCxKnj10w
10. British National Corpus. URL: https://www.english-corpora.org/bnc/
11. Shevchenko I. American social media on the Russia-Ukraine war: A multimodal analysis. Cognition, Communication, Discourse. 2022. No. 25. P. 65–79. https://doi.org/10.26565/2218-2926-2022-25-05
12. The Guardian. Russia must face tribunal for 'crime of aggression against Ukraine'. 2023. URL: https://www.theguardian.com/world/2023/jan/08/russia-tribunal-crime-aggression-ukraine-uk-cross-party-leaders
13. The Guardian. Ukrainians ready for resistance: 'The whole country will be fighting back'. 2022. URL: https://www.theguardian.com/world/2025/aug/29/eu-accuses-putin-of-undermining-peace-talks-after-deadly-strikes-on-kyiv
14. The Guardian. EU accuses Putin of undermining peace talks after deadly strikes on Kyiv. 2025. URL: https://www.theguardian.com/world/2025/aug/29/eu-accuses-putin-of-undermining-peace-talks-after-deadly-strikes-on-kyiv
15. The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics / ed. by D. Geeraerts, H. Cuyckens. Oxford : Oxford University Press, 2010. 1368 p.

REFERENCES

1. Blyzniuk, K. R. (2019). *Leksyko-semantychne pole «patriotyzm» v ukrainskii, anhliiskii i polskii movakh* [Lexico-semantic field «patriotism» in Ukrainian, English and Polish languages] (Candidate dissertation, Vinnytsia State Pedagogical University). https://ekmair.ukma.edu.ua/items/5239fe7d-04cd-4141-a7a7-11644df5d81d
2. Bondar, N. (2016). Obrazni modyfikatsii kontseptu «viina» v tekstoprostorakh brativ Tiutiunykiv [Figurative modifications of the concept «war» in the text spaces of the Tiutiunyk brothers]. *Filolohichni Nauky*, (23), 111–118. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fil_Nauk_2016_23_16
3. Broslavska, L. Ya. (2016). Nominatyvnyi prostir kontseptu war/viina v amerykanskii movnii kartyni svitu [Nominative space of the concept war/war in the American linguistic picture of the world]. *Anhlistyka ta Amerykanistyka*, (13), 27–32. http://nbuv.gov.ua/UJRN/antame_2016_13_8
4. Vasyanovych, Ye. (2018). Strukturno-semantychne napovnennia kontseptu «viina» u linhvistychnykh doslidzhenniakh [Structural and semantic content of the concept «war» in linguistic studies]. *Humanitarna Osvita u Tekhnichnykh Vyshchykh Navchalnykh Zakladakh*, (38), 5–10. http://nbuv.gov.ua/UJRN/gotvnz_2018_38_3
5. Vilchynska, T. (2017). Kontsept «viina»: osoblyvosti movnoi obiekyvatsii u hazetnomu teksti [Concept «war»: Features of linguistic objectification in a newspaper text]. *Linhvistychni Studii*, (34), 110–114. http://nbuv.gov.ua/UJRN/lingst_2017_34_16
6. Homeniuk, O. (2018). Kontsept VIINA v Indyvidualno-avtorskyi kartyni svitu Oksany Zabuzhko (na materiali zbirky «I znov ya vlizaiu v tank...») [The concept WAR in Oksana Zabuzhko's individual-author's picture of the world (based on the collection «I'm climbing into the tank again...»)]. *Studia*

Ukrainica Posnaniensia, (6), 21–26. https://doi.org/10.14746/sup.2018.6.02
7. Prykhodko, A. M. (2008). *Kontsepty i kontseptosystemy v kohnityvno-praktychnii paradyhmi linhvistyky* [Concepts and concept systems in the cognitive-discursive paradigm of linguistics]. Premier.
8. Savranchuk, I. P., & Tkhor, N. M. (2024). Reprezentatsiia kontseptu WAR v anhliiskii movi ta movlenni [Representation of the concept WAR in the English language and speech]. *Zakarpatski Filolohichni Studii*, (37), 115–118. http://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/37/15.pdf
9. BBC News. Ukraine war: Two years on since Russia invasion. URL: https://www.youtube.com/watch?v=rKkCxKnj10w
10. British National Corpus. URL: https://www.english-corpora.org/bnc/
11. Shevchenko I. American social media on the Russia-Ukraine war: A multimodal analysis. Cognition, Communication, Discourse. 2022. No. 25. P. 65–79. URL: https://periodicals.karazin.ua/cognitiondiscourse/article/view/21152
12. The Guardian. Russia must face tribunal for 'crime of aggression against Ukraine'. 2023. URL: https://www.theguardian.com/world/2023/jan/08/russia-tribunal-crime-aggression-ukraine-uk-cross-party-leaders
13. The Guardian. Ukrainians ready for resistance: 'The whole country will be fighting back'. 2022. URL: https://www.theguardian.com/world/2025/aug/29/eu-accuses-putin-of-undermining-peace-talks-after-deadly-strikes-on-kyiv
14. The Guardian. EU accuses Putin of undermining peace talks after deadly strikes on Kyiv. 2025. URL: https://www.theguardian.com/world/2025/aug/29/eu-accuses-putin-of-undermining-peace-talks-after-deadly-strikes-on-kyiv
15. The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics / ed. by D. Geeraerts, H. Cuyckens. Oxford : Oxford University Press, 2010. 1368 p.

Дата першого надходження статті до видання: 18.07.2026
Дата прийняття статті до друку після рецензування: 22.08.2026
Дата публікації (оприлюднення) статті: 18.11.2026